

Alberto

De : "ZANOTTO GEORGES" <f5dfn@yahoo.fr>
À : <list-relais-cnr@ref-union.org>
Cc : "Alberto" <f5vip@club-internet.fr>; <f6bgr@club-internet.fr>
Envoyé : lundi 5 janvier 2004 04:36
Objet : RELAIS VHF EN REGION PARISIENNE

f6gkd <f6gkd@wanadoo.fr> wrote:

-----Message d'origine-----

De : Alberto [mailto:f5vip@club-internet.fr]
Envoyé : dimanche 7 décembre 2003 12:38
À : f6gkd@wanadoo.fr
Objet : relais cnrb

Cher Om depuis quelques jours notre groupe de travail composé de F1HBG - F0ECO - F1VFJ et moi meme F5VIP. Nous envisageons de mettre en place un relais VHF sur PARIS infra - murs pour soulager le RO de CLAMART plusieurs essais ont été réalisés, et toute a fait convaincants malgré les réclamations de certains Oms opposants au projet, d'autres la réclamation déjà (la fréquence) en disant appartenir a leur radio club, malgré que celle-ci 145762.5MHZ ne figure pas dans le tableau de la CNRB. Pour éviter les rumeurs, pouvez vous m'aider, à trouver une fréquence digne de ce nom pour la CAPITALE, en vérifiant le tableau de la CNRB la freq. de 145.700 MHZ doit être la plus indiquée, nos essais a titre provisoire se effectuent sur R6X 145762.5MHZ avec une couverture de toute ile de FRANCE depuis PARIS TROCADERO.

amicalement ALBERT F5VIP

Bonjour Albert.

Je fais suivre votre demande au président de la CNRB qui traitera votre dossier.
Avec mes cordiales 73

Voici son adresse, vous lui enverrez toute correspondance. georgeszanotto@by-direct.com

Philippe BERY (F6GKD)
Membre de la CNRB

Commission Nationale des Relais et Balises

<http://www.ref-union.org/cnrb/>
<http://www.ref-union.org/balises/>

De Georges ZANOTTO, F5DFN, à F5VIP, Alberto RIBEIRO.

Cher OM, j'ai bien reçu début Décembre votre message concernant une expérimentation de relais VHF sur Paris.

J'ai attendu avant de répondre trop précipitamment à votre message d'avoir des informations sur la situation réelle de l'activité VHF en région parisienne.

1- Pour ce qui est de "soulager" le relais VHF de Clamart (R0), celui-ci n'est pas réellement saturé par le trafic OM. Le vrai problème souvent rencontré par les utilisateurs du relais est la présence de brouillages volontaires destinés la plupart du temps à empêcher le trafic. Dans ce contexte, la mise en service d'un relais supplémentaire n'apporte pas de réponse positive

05/01/2004

au problème rencontré. Au pire nous aurons deux couples de fréquences perturbés au lieu d'un, car on ne voit pas ce qui empêcherait les perturbateurs, situés dans la région, de créer les mêmes problèmes sur la nouvelle installation.

2-La planification des canaux relais en VHF sur la région parisienne ne permet pas actuellement de mettre en service un nouveau relais sans créer de gêne à une installation existante. Le canal R4 évoqué dans votre demande est un exemple de fréquence non utilisable sur Paris, en effet une station, même moyennement équipée, sur la région peut utiliser le relais d'Alençon. L'utilisation de ce canal sur Paris aurait pour conséquence d'interdire en pratique l'utilisation du relais d'Alençon par les OM's de la région parisienne. D'autre part les brouillages mutuels seront fréquents (stations rentrant dans les deux relais simultanément), et également certains perturbateurs de la région parisienne se retrouveront, en cherchant à gêner les utilisateurs du relais parisien, de fait, sur le relais extérieur (Alençon) qui jusqu'alors était occupé par un trafic OM normal.

3-Un projet de relais VHF destiné à une couverture locale de Paris à par ailleurs déjà été enregistré par la commission relais depuis Septembre 2000. Il s'agit d'un projet situé sur le Mont Valérien, présenté par Daniel TRILLAUD, F1TDI. Cet OM nous a reposé en Novembre dernier la question, à savoir si maintenant un couple de fréquence était disponible, car nous lui avons, lors de sa première demande, donné une réponse négative pour les mêmes raisons que celles évoquées pour votre projet.

Si aujourd'hui des éléments nouveaux permettaient de faire avancer un projet de nouveau relais VHF sur la région parisienne, le projet de F1TDI serait prioritaire, de part son antériorité. La CNRB conduit actuellement une étude sur les moyens (techniques ou autres) permettant de minimiser les gênes entre relais dans le cas précis qui concerne ces projets (réutilisation d'un canal en local sur un canal utilisé par un relais à couverture régionale proche). Je vous donnerais prochainement des informations à ce sujet.

4-Les informations recueillies ces derniers temps par les correspondants de la CNRR sur Paris, m'ont permis de savoir que du trafic de type echolink s'écoulait sur le couple R6X que vous dites avoir mis en essais.

Je vous rappelle que ce type d'exploitation n'est, pour l'instant, pas en accord avec la réglementation en vigueur en France.

La CNRR ne peut, en aucun cas, cautionner un tel usage en coordonnant un couple de fréquences qui, au final, serait utilisé pour cette activité.

J'envoie copie de ce message à Daniel TRILLAUD, F1TDI, responsable du projet similaire antérieur, ainsi qu'à Christian ROQUES, F6BGR, responsable du relais VHF de Clamart (R0), pour information.

Je pense que nous aurons prochainement d'autres échanges sur le sujet, dans l'attente, recevez vous et vos proches, mes meilleurs voeux en cette nouvelle année.

Georges ZANOTTO, F5DFN, responsable de la CNRR.

Do You Yahoo!? – Une adresse @yahoo.fr gratuite et en français !
Testez le nouveau Yahoo! Mail

05/01/2004